

中山市2019年度市级财政支出项目绩效核查评分意见表

项目单位 (全称)	中山市工商业联合会		项目 代码	2015018001000626	项目名称	工商联工作经费	预算金额 (万元)	34.43	
一级指标	二级指标	三级指标	权重	评分说明				专家 评分	合计
工作质量 (8分)	评价工作质量 (8分)	评价工作质量	8	①是否在规定时间内完成项目绩效自评工作，并提交了绩效自评材料； ②评价材料（包含自评表、核查表及佐证材料等）是否完整、规范； ③评价材料是否真实、有效，是否与项目存在联系，能证明项目实施管理、完成等情况； ④表格填写内容是否齐全，是否缺漏或不应对，内容是否全面详实。				6	6
预算执行过 程管理 (32分)	项目管理 (10分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的业务管理制度； ②管理制度是否合法、合规、完整。				2	29
		项目调整	2	如涉及项目或明细调整： ①项目调整及支出调整原因是否充分； ②项目调整及支出调整手续是否完备。				2	
		制度执行及监管	6	①是否遵守相关法律法规和业务管理规定，有无重大投诉； ②项目合同书、验收报告或技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ③项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ④是否采取了相应的项目质量检查、监督、验收等必需的控制措施或手段。				4	
	资金管理 (22分)	制度建设	2	①是否制定或具有相应的资金管理办法，符合相关财务会计制度的规定； ②单位内部财务管理制度是否健全。				1	
		使用合规合理性	7	①是否符合国家财经法规和财务管理制度及有关专项资金管理办法的规定； ②资金拨付是否有完整的审批程序和手续； ③项目的重大开支是否经过评估认证； ④是否符合项目预算批复或合同规定的用途并按计划支出； ⑤是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ⑥原始凭证、会计核算信息是否真实、完整； ⑦是否采取了相应的财务检查等必要的监控措施或手段。				7	
		支出率	13	实际支出金额/实际到位金额×100%。根据支出与预算的执行进度与项目完成进度情况进行衡量。				13	
绩效指标完 成情况 (60分)	产出效率 (30分)	产出数量	10	根据计划目标完成产出数量判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务数量，与项目申报设定的目标对比，确定产出数量完成情况。				10	53
		产出时效	5	根据项目实施计划、绩效目标申报表等，衡量项目是否在规定时间内完成。根据项目的完成时效性综合评分。				5	
		质量达标	15	根据完成质量和产出数量情况判断。本年度或项目期内，项目实际产出的产品或提供的服务，与既定质量标准的产品或服务标准进行对比，确定质量达标情况。（既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。） 根据提供的佐证材料及相关质量验收结论综合评分。				12	
	效益指标 (25分)	社会经济效益指标	20	项目对行政成本减少或收入的增加带来的效益、或项目实施后对受惠群体、社会发展、环境保护、劳动就业、公共服务等的影响。 （可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				20	
		可持续发展效益指标	5	项目实施后续运行及成效发挥的可持续影响情况。 （可根据项目特点自行设计个性指标量化反映）				3	
公众满意度 (5分)	社会公众或服务对象 满意度	5	根据公众对项目总体实施效果等情况的满意度调查结果判断。社会公众或服务对象是指因该项目实施而受到影响的部门（单位）、群体或个人，一般采用问卷调查的方式开展满意度调查。 ①满意度=100%，得5分； ②90%≤满意度<100%，得4分； ③80%≤满意度<90%，得3分； ④70%≤满意度<80%，得2分； ⑤60%≤满意度<70%，得1分； ⑥满意度<60%，或出现上访、涉诉问题的，或未开展满意度调查的，得0分。				3		
扣分项 (-5分)	项目实施整改 情况 (-5分)	项目实施整改情况	-5	如该项目上年度已纳入绩效自评核查，且“绩效指标完成情况”低于35分，单位需报送整改措施及佐证材料。 无需报送整改措施或已整改完毕的不扣分；部分整改完毕视情况扣1-4分；未进行整改的扣5分；未报送整改情况及佐证材料的扣5分。				0	0
合计	—	—	100	—————					88
评价等级	优（90-100）；良（80-89）；中（70-79）；低（60-69）；差（0-59）							良	

内容	评价意见
总体评价	工商联工作经费项目2019年市财政预算批复下达指标38.43万元，其中4万元作为扶贫专项经费转移至市委统战部，年度预算安排34.43万元，实际支出34.20万元，本项目经费主要用于中山市工商业联合会工作经费开支，支出率99.32%。项目存在：缺少设置个别关键绩效指标的问题。
存在问题（包括项目管理、资金管理、绩效表现、自评工作质量、预算安排等方面）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 项目管理。一是未见对项目管理中的检查或监督的相关规定。二是合同条款约定不严谨，如：《中山经济高质量发展研究》合同约定合同款签订两周内一次性支付服务费，而报告约定2019年10月31日前才交付，付款时间早于成果验收时间，与质量控制要求不符。 2. 资金管理。单位内部财务管理制度不健全。酌情扣分。 3. 绩效表现。一是项目没有设置质量指标。如举办凤凰表彰活动，对中山市工商户的引领作用与数据和两篇调研报告对中山经济发展的建议是否被中山市政府采纳，非常关键，未列入质量指标进行考核。酌情扣分。二是项目没有设置可持续发展效益指标，酌情扣分。扶贫工作给贫困户带来显著成效，诗洞镇保安村2019年度扶贫开发工作成效显著，脱贫攻坚期内每年为保安村有劳动能力贫困人口带来人均1500元的收益分红，基本实现了贫困人口长期稳定增收的目标，建议列入指标中。三是提交了保安村委的感谢信，却没有设置公众满意度指标，酌情扣分。 4. 自评工作质量。指标设置尚存在不足。未能将关键的质量指标、可持续发展、公众满意度指标纳入考核。
改进建议（包括管理优化、绩效提升、自评工作完善及预算调整等）	<ol style="list-style-type: none"> 1. 管理优化。一是建议委外课题加强对研究成果的评审及验收的记录控制，合同中应对成果质量要求进行约定。二是建议合同中付款方式条款与质量控制要求相结合。三是建议结合部门工作实际，完善内部财务管理制度建设。 2. 绩效提升。一是建议增加可持续发展效益指标，将扶贫工作还给贫困户带去哪些自我发展的指导，贫困户经过帮扶，逐步走向脱贫等纳入可持续性指标。二是建议增加公众满意度指标，将精准扶贫工作受益群众的满意程度列入指标。 3. 自评工作完善。建议关注收集各项活动、工作任务实施后的绩效表现数据作为佐证材料，以凸显财政支出绩效。
对下年度预算安排建议	保留（√）； 保留但建议部分核减（）； 取消（）。
评审组：王晓东、苏玉琼、姚屏	
机构名称（全称）：广东三胜管理顾问有限公司	
日期：2020年 10月	